

**GMINA MYŚLAKOWICE**



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY MYŚLAKOWICE- OBRĘB STRUŻNICA**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO PRZYRODNICZE**

## TREŚĆ OPRACOWANIA:

1.	PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	str. 4
2.	CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI	str.5
3.	METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	str.5
4.	<b>CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA</b>	str.6
5.	SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU	str.6
6.	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	str.7
7.	STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA	
	7.1. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie	str.7
	7.2. Kopaliny	str.8
	7.3. Gleby	str.8
	7.4. Warunki hydrologiczne	str.9
	7.5. Warunki klimatyczne, klimat akustyczny	str.10
	7.6. Flora	
	7.6.1 Siedliska leśne	str.11
	7.6.2 Siedliska nieleśne	str.11
	7.6.3 Stanowiska chronionych gatunków roślin	str.11
	7.7. Fauna	str.12
	7.8. Obiekty przyrody nieożywionej	str.12
8.	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW ZMIANY PROJEKTU	str.12
9.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA PRZY PRZYGOTOWANIU PROJEKTU	str.12
10.	ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW	
	10.1. Rudawski Park Krajobrazowy	str.14
	10.2. Stanowiska chronionych gatunków fauny	str.16
	10.3. Stanowiska chronionych gatunków flory	str.16
	10.4. Obiekty przyrody nieożywionej	str.16
11.	<b>ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU</b>	str.16

12.	PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA	
	12.1. Wpływ na różnorodność biologiczną	str.20
	12.2. Wpływ na ludzi	str.20
	12.3. Wpływ na zwierzęta	str.20
	12.4. Wpływ na rośliny	str.20
	12.5. Wpływ na zasoby wodne	str.20
	12.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat	str.20
	12.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz	str.21
	12.8. Wpływ na zasoby naturalne	str.21
	12.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne	str.21
13.	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH PROJEKCIE	str.22
14.	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	str.22
15.	ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA	str.23
16.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	str.23
17.	MATERIAŁY WYJŚCIOWE	str.24

## 1. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem wykonanym w związku z prowadzeniem prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą Nr XXXIV/214/17 Rady Gminy Mysłakowice z dnia 25 stycznia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Mysłakowice- obręb Strużnica".

Podstawami prawnymi opracowania są:

- 1) Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn. zm.);
- 2) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wersja ujednolicona) (DZ. U. UE.L.20/7);
- 3) Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263);
- 4) Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z dnia 10 stycznia 2003 r.);
- 5) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2004 r. Nr 168, poz. 1765);
- 6) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. Nr 77, poz. 510 z późn. zm.);
- 7) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.);
- 8) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt ( Dz. U. Nr 237, poz. 1419);
- 9) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 stycznia 2012 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2012 r. poz. 81);
- 10) Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 788);
- 11) Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1161);
- 12) Ustawa z dnia 31 sierpnia 1995 r. o ratyfikacji Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 1995 r. Nr 58, poz. 565);
- 13) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.);
- 14) Ustawa z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.),
- 15) Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 poz. 2134 z późn. zm.);
- 16) Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity: Dz. U. 2014 poz. 210 z późn. zm.);
- 17) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 poz. 1405 ze zm.).

## **2. CELE DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury jego sporządzenia i stanowi dokument wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt jako źródło informacji, służące dla podjęcia rozstrzygnięć w tej fazie prac nad jego opracowaniem.

Dokument ten stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określonego przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia zapisy obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kąty Wrocławskie oraz opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla obszaru gminy. Dokumenty te uwzględniają także ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego.

W analizowanym w zapisach niniejszej prognozy projekcie planu miejscowego uwzględniono również inne dokumenty z zakresu rozwoju przestrzennego, czy ochrony środowiska przyrodniczego odnoszące się do terenów będących przedmiotem opracowania, w tym program ochrony środowiska miasta i gminy, plan gospodarki odpadami czy strategię rozwoju gminy.

## **3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY**

Dla wykonania niniejszej prognozy przyjęto następujące założenia metodologiczne:

- 1) układ opracowania uwzględniać będzie zakres ustalony przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- 2) opracowanie prognozy będzie efektem analizy przewidywanych skutków wpływu ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, jakie mogą wynikać ze zmiany sposobów użytkowania terenu, a w szczególności z utrzymania realizacji, eksploatacji a także ewentualnej likwidacji obiektów budowlanych na warunkach ustalonych w dokumencie,
- 3) charakter tego wpływu oceniano metodami porównawczymi z sytuacjami powszechnie występującymi lub opisanymi w literaturze przedmiotu,
- 4) prognoza będzie mieć charakter zgodny ze skalą i zakresem merytorycznym dokumentu podstawowego,
- 5) w pracach nad prognozą wykorzystane będą podstawowe materiały źródłowe a także wyniki wizji terenowych wykonanych w lipcu 2017 r. dla sporządzenia szczegółowej inwentaryzacji stanu zagospodarowania obszaru opracowania.

## **4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA**

Obszar objęty opracowaniem, o łącznej powierzchni 708,34 ha, obejmuje obręb Strużnica w Gminie Mysłakowice. Miejscowość Strużnica leży w południowo wschodniej części gminy. Obszar graniczy z miejscowościami Gruszków (od południa) i Karpniki (od zachodu i północy), leżącymi w granicach administracyjnych gminy Mysłakowice. Północno wschodnią granicę obszaru wyznaczają tereny miejscowości Janowice Wielkie (miejscowość gminna), południowo wschodnią tereny miejscowości Rędziny w gminie Kamienna Góra.

Układ komunikacyjny miejscowości opiera się na drodze powiatowej Nr 2753D, będącej główną osią komunikacyjną obszaru opracowania. Układ ten uzupełniają drogi niższych kategorii, zapewniające dojazd do poszczególnych nieruchomości.

Oś przyrodniczą obszaru stanowi koryto Karpnickiego Potoku, płynącego w kierunku północnym. Większość istniejącej zabudowy miejscowości leży w dolinie tego ciek wodnego lub w jego najbliższym otoczeniu.

Przeważająca powierzchnię obszaru zajmują grunty lasów państwowych o łącznej powierzchni 456,72 ha, tereny istniejącej zabudowy zajmują nieznaczny odsetek powierzchni. Lasy porastają zbocza Skalnika, Wołka oraz Lwiej Góry, otaczające obszar wypłaszczonego dna doliny Karpnickiego Potoku, przepływającego przez obszar koncentracji zabudowy. Całość obszaru leży w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

## 5. SYNTEZA USTALEŃ PROJEKTU

W granicach poszczególnych terenów przyjęto zróżnicowane parametry kształtowania zabudowy. Ich zestawienie przedstawiają poniższe tabele.

**Tabela 1. Zestawienie podstawowych parametrów kształtowania zabudowy w obszarze objętym planem**

<b>Przeznaczenie terenu</b>	<b>Powierzchnia ha</b>	<b>% pow. całkowitej obszaru</b>
MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	14,05	2,0
U- tereny zabudowy usług	0,38	0,1
UP- tereny zabudowy usług publicznych	0,01	0,0
UT- tereny zabudowy usług turystyki	26,16	3,7
US- tereny sportu i rekreacji	1,6	0,2
R- tereny rolnicze	121,98	17,2
RM- tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych	6,71	0,9
WS- tereny wód powierzchniowych śródlądowych	1,43	0,2
ZL- tereny lasów	456,72	64,5
KDZ- tereny dróg publicznych- zbiorczych	1,53	0,2
KDW- tereny dróg publicznych wewnętrznych	0,84	0,1
KDpj- tereny ciągów pieszo- jezdnych publicznych	3,13	0,4
IT- tereny infrastruktury technicznej	0,01	0,0

**Razem tereny zabudowy:**

<b>48,91</b>	<b>6,9</b>
--------------	------------

**Razem tereny komunikacji i infrastruktury technicznej:**

<b>7,11</b>	<b>1,0</b>
-------------	------------

**Razem tereny otwarte:**

<b>652,32</b>	<b>92,1</b>
---------------	-------------

**Łącznie:**

<b>708,34</b>	<b>100,0</b>
---------------	--------------

**Tabela 2. Zestawienie podstawowych parametrów kształtowania zabudowy w obszarze objętym planem**

Symbol przeznaczenia terenu *	Wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy	Wskaźnik minimalnej intensywności zabudowy	Udział powierzchni biologicznie czynnej	Minimalna powierzchnia działki budowlanej
MN**	0,30	0,02	50%	1000
U**	0,60	0,02	40%	-
UT**	0,30	0,20	30%	1000
US**	0,15	0,02	50%	-
RM	0,50	0,02	40%	-
IT	-	-	-	-

\* - symbole przeznaczenia terenu opisane wyżej.

\*\* - wartość uśredniona, ustalenia dla poszczególnych terenów mogą się różnić.

## 6. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

W obszarze opracowania nie odnotowuje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko w żadnej ze sfer działalności prowadzonych obecnie oraz zapisanych w projekcie planu.

## 7. STAN ŚRODOWISKA W OBSZARZE OPRACOWANIA

### 7.1. Rzeźba terenu, warunki geologiczno- inżynierskie

Według regionalnego podziału Sudetów wg Walczaka obszar opracowania leży w paśmie Sudetów Zachodnich, na pograniczu mezoregionów Kotliny Jeleniogórskiej (Wzgórza Łomnickie, Wzgórza Karpnickie, Obniżenie Mysłakowic) oraz Rudaw Janowickich.

Nad terenami miejscowości dominuje masyw Lwiej Góry. Szczyt wzniesienia zwieńcza grupa okazałych granitowych skałek o nazwie Starościńskie Skały, w których erozja i denudacja wypracowały w granicie fantastyczne kształty, tworząca malownicze gniazdo skalne, skalne miasteczko w miniaturze, pełne uroczych okien, półek, filarów i kociołków wietrzeniowych. Na zboczach wśród licznych grup skałek występują pojedyncze skały granitowe i niewielkie urwiska skalne. Na północnym zboczu znajdują się skałki Dwoista i Ryjówka. Na północno-zachodnim grzbiecie znajdują się skałki Dziób, Mrówcza Skała, Fała i Koń, a na zboczu poniżej: Regał i Biblioteka. Na południowo-wschodnim grzbiecie znajdują się skałki Żółw, Ślimak, Skośna i Wielbłąd. W dolnych partiach południowo-zachodnich zboczy, poniżej niebieskiego szlaku turystycznego, a powyżej wsi Strużnica znajdują się Strużnickie Skały. Ponadto na zboczach znajdują się mniejsze, nienazwane skałki i wielkie bloki skalne, a zbocza pokryte są blokowiskami. Na północno-zachodnim stoku wzniesienia około 700 m n.p.m. znajduje się niewielka pseudokrasowa jaskinia rumowiskowa Schronisko Starościńskie o długości 9 m. Tuż pod południowo-wschodnim grzbiecie, w pobliżu przełęczy oddzielającej masyw Lwiej Góry od Świniej Góry, na poziomie 640 m n.p.m. znajduje się stare wyrobisko górnicze po nieczynnym kamieniołomie (Pieklisko), a w nim niewielkie jezioro.

W punktu widzenia warunków inżynierskich dla lokalizacji zabudowy całość obszaru zabudowanego miejscowości można uznać za przydatną pod tym względem. Grunty na całości obszaru posiadają generalnie wysoką nośność, nie występują tu rejony osuwisk, skąd górniczych czy też inne zjawiska geologiczne, mające negatywny wpływ na funkcjonowanie obiektów budowlanych. Odmienne, górskie warunki panują w otoczeniu

miejsowości, tereny te są jednak wyłączone z możliwości lokalizacji zabudowy w związku z prowadzoną tam gospodarką leśną.

W obszarze opracowania wyróżnić można rejony o warunkach geologiczno – inżynierskich korzystnych dla budownictwa oraz utrudniających budownictwo. Rejony korzystne dla budownictwa stanowią obszary gruntów spoistych, zwartych, półzwartych i twaroplastycznych, gruntów sypkich średniozagęszczonych i zagęszczonych oraz skał, na których nie występują zjawiska geodynamiczne, a głębokość wody gruntowej przekracza 2 m. Do grupy tej zakwalifikowano żwiry i piaski terasów 4 - 6 m n.p. rzeki, piaski i żwiry terasów 6 – 8 m n.p. rzeki, żwiry i piaski terasów 9 - 12 m n.p. oraz gliny zwałowe zalegające wzdłuż ciągu osadniczego w dolinie Karpnickiego Potoku.

W części obszaru występują warunki geologiczno – inżynierskie utrudniające budownictwo. Są to obszary płytkiego występowania wód gruntowych, obszary o podłożu skalnym trudnourabialnym oraz obszary o spadkach powyżej 12 stopni. Do grupy tej zakwalifikowano:

- 1) namuły torfiaste - grunty nieskaliste, słabonośne, nieprzydatne dla zabudowy,
- 2) osady rzeczne w ogólności - utwory holoceni (osady rzeczne w dolinach rzek i potoków), stanowią grunty słabonośne, mało przydatne dla zabudowy,
- 3) granity gruboziarniste porfirowate i aplogranity oraz występujące w formie wkładek lamprofiry i kersantyty - obszary o podłożu skalistym, trudnourabialnym, często o spadkach powyżej 12 stopni, występują trudne warunki geologiczno – inżynierskie dla budownictwa.

## **7.2. Kopaliny**

W obszarze opracowania występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Całość obszaru miejscowości leży w granicach złoża "Karpniki- Wody Termalne", udokumentowanego w 2015 r. w związku z budową odwiertu geotermalnego przy zamku w Karpnikach- miejscowości sąsiadującej z obszarem opracowania.

Dla odwiertu KT-1 na podstawie koncesji wydanej w dniu 05.09.2016 przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego wyznaczono obszar górniczy i teren górniczy o nazwie Termy Zamek Karpniki. Datę ważności koncesji określono na dzień 20.09.2066. Czynny odwiert dostarcza wód termalnych na potrzeby funkcjonowania Termy Zamek Karpniki sp. z o.o.

W granicach opracowania zalega także udokumentowane złoża kamieni drogowych "Karpniki- Strużnica". Złoże obecnie nie jest eksploatowane, nie posiada ustalonych koncesją terenu i obszaru górniczego.

Dodatkowo południowo wschodnią część obszaru opracowania obejmują granice terenu górniczego "Rędziny I", utworzonego dla złoża dolomitów, położonego na terenach przyległej do obszaru opracowania miejscowości Redziny. Złoże "Rędziny" jest eksploatowane przez Jeleniogórskie Kopalnie Surowców Mineralnych sp. z o.o.

## **7.3. Gleby**

W obszarze opracowania występują gleby zaliczane do następujących działów:

- 1) gleby autogeniczne – tworzenie tych gleb zachodzi pod wpływem kilku czynników glebotwórczych skały macierzystej, roślinności, rzeźby terenu – bez wyraźnej przewagi jednego z tych czynników;
- 2) gleby semihydrogeniczne – gleby, w których wpływ wód gruntowych lub silne oglejenie opadowe zaznacza się w dolnych i częściowo w środkowych częściach profilu glebowego, natomiast uwilgocenie górnych poziomów uwarunkowane jest głównie wodami opadowymi;



### 3) gleby hydrogeniczne.

Gleby posiadają w przewodzie odczyn bardzo kwaśny i kwaśny oraz wymagają aż w 80 % koniecznego wapniowania. Występujące tu gleby posiadają różną przydatność rolniczą w zależności od ich żyzności, głębokości, wilgotności i wysokości n.p.m. Gleby na terenie wsi Łomnica należą do rejonu fizjograficzno – glebowego Kotliny Jeleniogórskiej. W dolinach rzek oraz w kotlinach przeważają gleby bielicowe terenów górzystych. Występują one łącznie z niepodzielnie prawie panującymi w Sudetach glebami brunatnymi podtypu górskiego, często jako tzw. gleby bielicowo – brunatne.

Pod względem wartości użytkowej można wydzielić następujące bonitacyjne typy gleb: klasy IV, V, VI. Pod względem zajmowanej powierzchni przeważają gleby klasy V, VI, które pokrywają się na ogół z obszarami gleb brunatno-bielicowych. W obszarze opracowania nie występują gleby chronionych klas bonitacyjnych.

## 7.4. Warunki hydrologiczne

Pod względem hydrograficznym jest to obszar zlewni rzeki Bóbr, odbierającej wody Karpnickiego Potoku w miejscowości Wojanów, położonej około 3,5 km od północno-zachodniej granicy obszaru opracowania.

Rzeka Bóbr jest ciekim II rzędu. Źródła ma we wschodnich Karkonoszach, w Czechach, na wysokości 780 m n.p.m. na Bobrowym Stoku w pobliżu dzielnicy Bóbr czeskiego miasta Žacléř. Płyń w kierunku północno-zachodnim doliną o krętym przebiegu. Od źródeł płynie ku północnemu wschodowi przez Lubawkę i Kamienną Górę leżące w Kotlinie Kamiennogórskiej. W Marciszowie skręca ku północnemu zachodowi. Za Ciechanowicami skręca na zachód i przedziera się głęboką, przełomową doliną między Rudawami Janowickimi a Górami Kaczawskimi, która kończy się w Janowicach Wielkich. Przecina północną część Kotliny Jeleniogórskiej. Za Jelenią Górą skręca na północny zachód i wpływa w drugi przełomowy odcinek (Borowy Jar) między Pogórzem Izerskim a Górami Kaczawskimi. W Pilchowicach skręca na północ. Dalej dolina zwęża się i rozszerza, oddzielając Pogórze Izerskie od Pogórza Kaczawskiego, później przecina Bory Dolnośląskie, Wał Trzebnicki, Obniżenie Milicko-Głogowskie, Wzniesienia Zielonogórskie i dolinę środkowej Odry.

Tereny objęte projektem leżą poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi, niemniej ze względu na częściowo górski charakter doliny Karpnickiego Potoku, w przypadku zwiększonych opadów na części gruntów lokalnie występują podtopienia. Sytuacja taka ma miejsce w szczególności w dolnym biegu potoku, w północno-zachodniej części obszaru opracowania.

Do kategorii wód powierzchniowych stojących należą w obrębie omawianego terenu przede wszystkim sztuczne zbiorniki wodne: stawy głównie o charakterze rekreacyjnym. Stawy rybne, będące półnaturalnymi zbiornikami wodnymi, powstałymi przez ogroblowanie, występują na terenie dość licznie. Zaliczane są pod względem prawnym do urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a korzystanie z wody dla celów rybackich jest szczególnym korzystaniem z wód, z niezbędnym pozwoleniem wodnoprawnym.

Utworami wodonośnymi zalegającymi pod powierzchnią ziemi są zarówno lite utwory skalne, przeważnie krystalicznego podłoża, jak też luźne pokrywy zwietrzelinowe i aluwia. Wody podziemne występują na rozpatrywanym terenie w kilku użytkowych poziomach wodonośnych, wyróżnionych na podstawie budowy geologicznej oraz układu dynamiki oraz więzi wód powierzchniowych i gruntowych. Zbiorniki wód podziemnych na obszarach występowania szczelinowatych skał krystalicznych staropaleozoicznych są na ogół płytkie i

mało zasobne w wodę, a często okresowe. Wyróżnia się w ich obrębie: poziom wód głębszego krążenia typu szczelinowego oraz zasilający je okresowo przypowierzchniowy poziom rumoszowy (utwory pokrywowe – zwierzelinowe) o porowym charakterze przepływu. Cały ten kompleks podłoża cechuje intensywna infiltracja i duże tempo wymiany wód w strefie przypowierzchniowej, szacowane na kilka razy w roku. Stąd też mimo braku pojemnych kolektorów wód podziemnych stwierdza się wysokie zasoby odnawialne.

Zwierciadło płytkich wód gruntowych, będących przedmiotem największego zainteresowania badaczy współczesnych przemian środowiska przyrodniczego, podlega wahaniom wieloletnim i sezonowym. Występowanie obniżonego zwierciadła należy wiązać z pojawiającymi się co kilka lat suszami. Brak dotąd danych szczegółowych, dotyczących amplitudy wahań zwierciadła wód gruntowych i zmian retencyjnych dla terenu opracowania. Z obserwacji jedynej, okresowego posterunku wód podziemnych (studni) sieci IMGW w Karpnikach z lat 1954-1979 wynika, że poziom wód gruntowych zalega tu przeciętnie na głębokości 180 cm natomiast amplituda wahań zwierciadła osiąga w cyklu rocznym 42cm a w wieloletnim 205 cm.

Generalnie na terenie opracowania można wyróżnić następujące obszary występowania wód podziemnych:

- 1) obszary występowania pierwszego poziomu wód w utworach holoceniowych - wody gruntowe występują w namulach i osadach rzecznych w ogólności - na głębokości 0 – 2 i miejscami 10 m.,
- 2) obszary występowania pierwszego poziomu wód w utworach plejstoceńskich - wody gruntowe występują w glinach zwałowych i pyłowatych oraz żwirach i piaskach terasów 4 – 6 m n.p. rzeki, żwirach i piaskach terasów 6 - 8 m n.p. rzeki oraz żwirach i piaskach terasów 9 - 12 m n.p. rzeki, żwirach - na głębokości 2 – 10 m,
- 3) obszary występowania wód szczelinowych w granitach i w utworach metamorficznych - wykazują znaczne wahania górnej powierzchni poziomu wód, jest to poziom stosunkowo mało zasobny.

## **7.5. Warunki klimatyczne, klimat akustyczny**

Warunki klimatyczne obszaru należą do dobrych. Warunki klimatyczne nie odbiegają od warunków panujących na całym regionie. Występuje tu klimat przejściowy pomiędzy klimatem morskim a lądowym. Kształtują go następujące masy powietrza:

- 1) podzwrotnikowo morskie, ciepłe i na ogół bardzo wilgotne, napływające w okresie całego roku znad basenu Morza Śródziemnego i Azorów,
- 2) podzwrotnikowo kontynentalne, ciepłe i suche, napływające głównie latem i jesienią znad północnej Afryki, Azji południowo - wschodniej i Europy południowej,
- 3) polarno morskie, chłodne i wilgotne, napływające znad północnego Atlantyku, z rejonów Islandii i Grenlandii,
- 4) polarno kontynentalne, zimne i suche, napływające znad Europy północno -wschodniej i Syberii,
- 5) arktyczno morskie, zimne i wilgotne, o dużej przejrzystości , napływające znad rejonów Arktyki, głównie w okresie zimowym,
- 6) umiarkowanie kontynentalne, suche, napływające w czasie lata znad Europy Wschodniej.

Obszar opracowania leży we wrocławsko - opolskiej krainie klimatycznej, którą charakteryzuje przewaga wpływów oceanicznych nad kontynentalnymi. Amplitudy temperatur są mniejsze od przeciętnych w Polsce. Wiosna jest tu wczesna i ciepła, a lato wczesne, ciepłe i długie. Zima rozpoczyna się późno - w pierwszej dekadzie grudnia, jest łagodna i krótka z nietrwałą pokrywą śnieżną. Podstawowe cechy klimatu charakteryzują następujące wskaźniki:

- 1) temperatura:

- a) średnia roczna 8,6°C,
  - b) maksymalna (lipiec) 18,6°C,
  - c) minimalna (styczeń) -1,5°C,
  - d) amplituda roczna 20,1°C;
- 2) opady:
- a) średnia roczna suma opadów- 649mm,
  - b) półrocze ciepłe (IV - IX)- 405 mm (maksimum przypada na lipiec),
  - c) półrocze chłodne (X - III)- 244 mm (minimum w miesiącach zimowych),
  - d) zaleganie szaty śnieżnej- około 45 dni w roku;
- 3) ciśnienie, wilgotność, zachmurzenie:
- a) średnie roczne ciśnienie atmosferyczne (maks. I, min. IV) 762 mmHg,
  - b) średnia roczna wilgotność względna (maks. XII, min. V) 76%,
  - c) maksymalne zachmurzenie w grudniu,
  - d) minimalne zachmurzenie w sierpniu i wrześniu;
- 4) wiatry, pory roku
- a) przewaga wiatrów zachodnich,
  - b) ilość cisz 9,1%,
- 5) zmienność pór roku:
- a) zima trwa 80-90 dni,
  - b) przedwiośnie rozpoczyna się od 3 dekady lutego i trwa 20-30 dni,
  - c) wiosna rozpoczyna się od końca marca i trwa 60-70 dni,
  - d) lato rozpoczyna się około 1 czerwca i trwa 100-110 dni,
- 6) długość okresu wegetacyjnego- średnio 215 dni.

Hałas towarzyszy każdej działalności człowieka. Powszechność występowania hałasu powoduje wiele negatywnych skutków, szczególnie dla jakości życia i zdrowia człowieka. Hałas jest obecnie najpoważniejszym i najczęściej spotykanym czynnikiem zanieczyszczającym środowisko, a właściwe kształtowanie klimatu akustycznego staje się obecnie jednym z priorytetów zadań w dziedzinie ochrony środowiska. Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności na utrzymaniu poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, oraz zmniejszeniu poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska hałas uważa się za czynnik zanieczyszczający środowisko, wobec którego przyjmuje się takie same ogólne zasady, obowiązki i formy postępowania jak do pozostałych zanieczyszczeń. Obserwacji zmian stanu akustycznego środowiska dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Część terenów objętych planem podlega ochronie akustycznej w zakresie opisanym w przepisach odrębnych są to:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej, usługowej, zagrodowej dla których w projekcie ustalono nakaz zachowania standardów akustycznych dla terenów mieszkaniowo- usługowych;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej, dla których w projekcie ustalono nakaz zachowania standardów akustycznych dla terenów mieszkaniowo- usługowych;
- 3) tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, dla których w projekcie ustalono nakaz zachowania standardów akustycznych dla terenów zabudowy zagrodowej.

Pozostałe tereny nie należą do żadnej z grup terenów chronionych przed emisją hałasu, określonych w przepisach odrębnych.

## 7.6. Flora

### 7.6.1. Siedliska leśne

Przeważająca powierzchnię obszaru zajmują grunty lasów państwowych o łącznej powierzchni 456,72 ha, tereny istniejącej zabudowy zajmują nieznaczny odsetek powierzchni. Lasy porastają zbocza Skalnika, Wołka oraz Lwiej Góry, co stanowi przeważający udział 64,5 % całkowitej powierzchni obszaru opracowania. Całość tych gruntów należy do Lasów Państwowych, zarządzanych przez Nadleśnictwo Śnieżka w Kowarach.

W obszarze opracowania występują leśne siedliska przyrodnicze z Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, są to przede wszystkim 9110 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*). Trzy płyty płat siedlisk tego typu leżą w południowo zachodniej części obszaru opracowania.

Znaczny pod względem powierzchni w porównaniu do pozostałych zajmuje siedlisko 91D0 Bory i lasy bagienne o powierzchni 4,63 ha, położony w głębi kompleksu leśnego przy wschodniej granicy obszaru.

Trzecim z typów chronionych, leśnych siedlisk przyrodniczych są Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (kod 91E0). Jeden obszar tego typu o powierzchni 1,49 ha, położony w głębi kompleksu leśnego przy południowej granicy obszaru objętego ustaleniami projektu.

### 7.6.2. Siedliska nieleśne

Obszar opracowania jest relatywnie ubogi w siedliska nieleśne. Większą część terenów otwartych poza lasami zajmują tereny wykorzystywane rolniczo, o monokulturowym charakterze, podlegające okresowym zmianom w związku z sezonowymi uwarunkowaniami prowadzonych na nich upraw polowych. Niemniej stwierdza się tu występowanie siedliska przyrodniczego z Zał. I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w postaci pięciu połączonych powierzchni zajmowanych przez siedlisko 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Pięć płatów siedlisk tego typu leży na terenach otwartych w otoczeniu terenów zabudowanych miejscowości, w bezpośrednim sąsiedztwie przyległych kompleksów leśnych.

### 7.6.3. Stanowiska chronionych gatunków roślin

Opisane powyżej, większe obszarowo siedliska przyrodniczej uzupełniają pojedyncze stanowiska roślin objętych ochroną. Należy do nich pięć stanowisk Borów i lasów bagiennych (kod 91D0) rozmieszczone w kompleksach leśnych wokół miejscowości. Dodatkowo w obszarze opracowania zlokalizowano dwa stanowiska Kluszczyka szerokolistnego (*Epipactis helleborine*) oraz jedno Czernca gronkowego (*Actaea spicata*).

## 7.7. Fauna

Obszar opracowania leży w pewnym oddaleniu od najcenniejszych pod względem faunistycznym terenów w gminie. Występują tu powszechnie żyjące gatunki fauny w ilości nie odbiegającej od średniej dla obszaru Kotliny Jeleniogórskiej. Niemniej można w nim wskazać także lokalizacje stanowisk chronionych gatunków fauny- w obszarze stwierdza się występowanie następujących stanowisk fauny z Zał. II Dyrektywy Rady 92/43/EWG:

- 1) płazy- Ropucha Szara (*Bubo bufo*);
- 2) ptaki: Jastrząb zwyczajny, (*Accipiter gentilis*).

Dostępność części obszaru opracowania dla dziko występujących gatunków fauny ogranicza istniejące zainwestowanie. Obszary zabudowy stanowią barierę ekologiczną. Duża liczba położonych relatywnie blisko siebie budynków, drogi oraz liczne ogrodzenia utrudniają

migrację fauny. Znacznie lepsza sytuacja w tym zakresie występuje na położonych wokół miejscowości terenach otwartych i w szczególności lasach, które jak wcześniej wskazano zajmują największą udziałowo powierzchnię obszaru objętego ustaleniami projektu..

### **7.8. Obiekty przyrody nieożywionej**

Do podstawowych form przyrody nieożywionej, położonych w obszarze objętym ustaleniami projektu są skały i wychodnie skalne, stanowiące jako forma ukształtowanie terenu jeden z przedmiotów ochrony w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Szczególnie zasobnym w obiekty tego typu jest położony na północny wschód od terenów zabudowy miejscowości masyw Lwiej Góry. Szczyt wzniesienia zwieńcza grupa okazałych granitowych skał o nazwie Starościńskie Skały. Na zboczach wśród licznych grup skałek występują pojedyncze skały granitowe i niewielkie urwiska skalne. Na północnym zboczu znajdują się skałki Dwoista i Ryjówka. Na północno-zachodnim grzbiecie znajdują się skałki Dziób, Mrówcza Skała, Fala i Koń, a na zboczu poniżej: Regał i Biblioteka. Na południowo-wschodnim grzbiecie znajdują się skałki Żółw, Ślimak, Skośna i Wielbłąd. W dolnych partiach południowo-zachodnich zboczy, poniżej niebieskiego szlaku turystycznego, a powyżej wsi Strużnica znajdują się Strużnickie Skały. Ponadto na zboczach znajdują się mniejsze, nienazwane skałki i wielkie bloki skalne, a zbocza pokryte są blokowiskami. Na północno-zachodnim stoku wzniesienia około 700 m n.p.m. znajduje się niewielka pseudokrasowa jaskinia rumowiskowa Schronisko Starościńskie o długości 9 m. Tuż pod południowo-wschodnim grzbiecie, w pobliżu przełęczy oddzielającej masyw Lwiej Góry od Świniej Góry, na poziomie 640 m n.p.m. znajduje się stare wyrobisko górnicze po nieczynnym kamieniołomie (Piekliko), a w nim niewielkie jeziorko.

## **8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZAPISÓW ZMIANY PROJEKTU**

W przypadku braku realizacji zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wystąpią znaczące zmiany w istniejącym stanie środowiska obszaru opracowania.

## **9. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA PRZY PRZYGOTOWANIU PROJEKTU**

Dla potrzeb niniejszej prognozy dokonano analizy zgodności zapisów projektu planu z celami ochrony środowiska, ustanowionymi na szczeblu krajowym, brano pod uwagę zapisy Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2009-2012, z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016, zgodnych z celami ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Należy zaznaczyć, że do obecnej chwili nie dokonano nowelizacji tego dokumentu, dlatego też dla potrzeb niniejszej prognozy został on wykorzystany, mimo upływu czasu w jakim miał on obowiązywać. Analizę przygotowano w postaci zestawienia tabelarycznego, zamieszczonego poniżej.

**Tabela 2. Cele Polityki Ekologicznej Państwa istotne z punktu widzenia zakresu merytorycznego projektu**

Cele Polityki Ekologicznej Państwa istotne z punktu widzenia zakresu merytorycznego projektu	Zgodne	Niezgodne	zdefiniować	Trudno	Brak związku	Sposób uwzględnienia celów Polityki Ekologicznej Państwa w projekcie zmiany
<b>Ochrona i wzrost różnorodności biologicznej</b>						
Ochrona obszarów o wysokich walorach przyrodniczych					X	Unikanie wprowadzania nowej zabudowy na obszary o wysokich walorach przyrodniczych.
Utrzymanie i podniesienie różnorodności biologicznej					X	
Powiększanie zasobów leśnych i zapewnienie ich kompleksowej ochrony					X	
Rozwój terenów zieleni w miastach					X	
<b>Podnoszenie jakości gleb</b>						
Ograniczanie procesów degradacji gleb					X	Ochrona gleb wysokich klas bonitacyjnych przed wprowadzaniem nowej zabudowy.
Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych					X	
Rekultywacja gleb zdegradowanych					X	
<b>Przywrócenie wysokiej jakości wodom powierzchniowym i ochrona zasobów wód podziemnych</b>						
Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej	X					Określanie zasad rozwoju sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.
Zmniejszanie zużycia wody			X			
Ograniczanie zanieczyszczeń spowodowanych niekontrolowanymi spływami powierzchniowymi	X					
Podniesienie bezpieczeństwa powodziowego					X	
Zwiększanie małej retencji					X	
Rozwój współpracy regionalnej na wodach granicznych					X	
Ochrona zasobów wód podziemnych					X	
<b>Zmniejszanie uciążliwości hałasu</b>						
Zmniejszanie uciążliwości hałasu komunikacyjnego					X	Lokalizacja zabudowy w odpowiedniej odległości od dróg.
Zmniejszanie uciążliwości hałasu instalacyjnego	X					
<b>Poprawa jakości powietrza atmosferycznego</b>						
Ograniczanie emisji zakładów przemysłowych					X	W obszarze opracowania nie występują zakłady przemysłowe powodujące

					znaczną emisję, projekt posiada zapisy dot. ograniczania niskiej emisji (stopniowa eliminacja węgla jako nośnika energii, rozwój rozdzielczej sieci gazowej dla zasilania odbiorców indywidualnych.
--	--	--	--	--	---

## **10. ANALIZA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW I OBIEKTÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY, W TYM PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW**

### **10.1. Rudawski Park Krajobrazowy**

Dla ochrony wyróżniających się elementów przyrodniczych oraz krajobrazu został utworzony Rudawski Park Krajobrazowy na mocy uchwały nr VI11/49/89 WRN w Jeleniej Górze z dn. 16.11.1989 r. i funkcjonował do 1998 r. na mocy rozporządzenia Wojewody Jeleniogórskiego nr 37/95 z dn. 4.10.1995 r. Dla RPK został opracowany i zatwierdzony Rozporządzeniem Wojewody Jeleniogórskiego nr 5/98 z dnia 26 maja 1998 r. plan ochrony. Prace nad planem ochrony Parku prowadzone w latach 1996 - 98 r. doprowadziły do znacznego powiększenia jego powierzchni (z 8814 ha do 15.705 ha, w tym dla terenu gminy Kamiennej Góry z 2047 do 3398 ha).

Park położony jest na pograniczu Sudetów Zachodnich i Środkowych. Obejmuje masyw Rudaw Janowickich, Góry Sokole oraz Góry Ołowiane i zajmuje łączną powierzchnię 15705 ha. Dominującym elementem krajobrazu Parku jest główny grzbiet Rudaw Janowickich rozciągający się od Przełęczy Kowarskiej (727 m n.p.m.), po przełomową dolinę Bobru między miejscowościami Ciechanowice i Janowice Wielkie. Ma on charakter potężnego wału o wyrównanej powierzchni i stosunkowo stromych zboczach, oddzielającego od siebie dwa rozległe obniżenia terenu: Kotlinę Jeleniogórską i Kotlinę Kamiennogórską. W linii grzbietowej wyraźnie zaznaczają się dwie przełęcze: Pod Bobrzakiem (805 m n.p.m.) oraz Rudawska (740 m n.p.m.). Najwyższym wzniesieniem w obrębie Parku jest położony na granicy gminy Skalnik (945 m n.p.m.), a najniższym miejscem jest koryto rzeki Bóbr w okolicach Wojanowa- Bobrowa (ok. 350 m n.p.m.) odległy od granic gminy o około 8km. Lasy i grunty leśne zajmują w Rudawskim Parku Krajobrazowym 8, 844ha. Grunty te należą do trzech Nadleśnictw Państwowych: „Śnieżki” w Kowarach, „Kamiennej Góry” w Kamiennej Górze oraz „Jawor” w Jaworze. Pod względem geomorfologicznym park łącznie z otuliną obejmuje następujące mezoregiony pogranicza Sudetów Zachodnich i Środkowych:

- 1) Rudawy Janowickie (w całości),
- 2) Kotlinę Jeleniogórską (część wschodnią),
- 3) Góry Kaczawskie (Góry Ołowiane),
- 4) Bramę Lubawską (zachodnia część Kotlin: Marciszowskiej i Kamiennogórskiej).

Obowiązującym aktem prawnym w zakresie funkcjonowania Parku jest Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 7 listopada 2007 r. w sprawie Rudawskiego Parku Krajobrazowego ( Dz. urz. Woj. Dol. Nr 277, poz. 3386).

W zapisach rozporządzenia sformułowano następujące zakazy, dotyczące działalności dopuszczalnych w granicach Parku, z wyjątkami określonymi w dalszej części Rozporządzenia, dotyczą one:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 z późn. zm.);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych
- 8) zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 9) likwidowania, zasypywania i przekształcenia zbiorników wodnych oraz starorzeczy;
- 10) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 11) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metoda bezściółkową;
- 12) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 13) organizowania rajdów motorowych i samochodowych.

Zapisy planu uwzględniają wymienioną powyżej listę zakazów określonych w przywołanym wyżej akcie prawnym.

Działania ochronne w granicach parku regulują przepisy Uchwały Nr XVI/329/11 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. U. Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 grudnia 2011 r. Nr 250 poz. 4507. Określonym zapisami planu celem ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych na terenie Rudawskiego Parku Krajobrazowego jest:

- 1) zachowanie istniejących, cennych form geomorfologicznych wraz z towarzyszącymi im procesami rzeźbotwórczymi;
- 2) zachowanie istniejących, cennych struktur geologicznych, w szczególności zinwentaryzowanych złóż kopalin wraz z towarzyszącymi im naturalnymi procesami geologicznymi;
- 3) zachowanie istniejącej, mało zmienionej antropogenicznie struktury hydrograficznej i hydrogeologicznej oraz zbiorników wodnych pochodzenia antropogenicznego;
- 4) zachowanie i odtworzenia naturalnych właściwości fizykochemicznych wód powierzchniowych i podziemnych;
- 5) zachowanie mało zmienionej struktury przestrzennej gleb oraz ich właściwości fizykochemicznych i biologicznych;
- 6) odtworzenie naturalnych właściwości fizykochemicznych i biologicznych wierzchnich poziomów gleb;



- 7) zachowanie lasów, wraz z całym bogactwem siedlisk przyrodniczych, flory, fauny i grzybów,
- 8) zwiększenie i ochrona bioróżnorodności;
- 9) kształtowanie i zachowania stref ekotonowych;
- 10) renaturalizacja lasów zmienionych antropogenicznie;
- 11) zachowanie w stanie niezmienionym istniejącej różnorodności lądowych siedlisk przyrodniczych, wraz z całym bogactwem zasiedlającej je flory i fauny;
- 12) zachowanie w zrównoważonym stanie istniejącej różnorodności wodnych siedlisk przyrodniczych, wraz z całym bogactwem zasiedlającej je flory i fauny;
- 13) zachowanie istniejących, harmonijnie kształtowanych wewnątrz krajobrazowych; zachowanie cennych obiektów dziedzictwa kulturowego i tradycji niematerialnej.

Zgodnie z ustaleniami planu, tereny Parku w granicach objętych planem zostały przypisane do następujących stref funkcjonalnych:

F1- obejmująca zwarte kompleksy lasów niezależnie od rodzaju własności. Celem utworzenia strefy jest ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego lasów poprzez tworzenie warunków racjonalnego korzystania z jego zasobów. Preferowane warunki zagospodarowania stref to utrzymanie lasów w dotychczasowym użytkowaniu oraz kontrolowane udostępnienie obszaru dla celów turystycznych, wypoczynkowych i edukacyjnych. W strefie dopuszcza się działalność inwestycyjną związaną z funkcjonowaniem Parku, gospodarką leśną oraz zaspokajaniem potrzeb jego mieszkańców. Warunkiem dopuszczenia do realizacji wszelkich inwestycji jest stwierdzenie braku ich niekorzystnego wpływu na krajobraz i środowisko przyrodnicze.

Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami dla strefy F1 opisanymi w treści planu ochrony. Tereny lasów na terenach objętych planem, położonych w granicach Parku zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu, z wyjątkiem gruntu o powierzchni 79 m<sup>2</sup>, niezbędnego do wyłączenia z produkcji leśnej dla potrzeb poszerzenia pasa drogowego drogi publicznej, dojazdowej oznaczonej w ustaleniach planu symbolem 22KDD.

F2- obejmujące tereny pozostające w użytkowaniu rolniczym (pola, łąki, pastwiska), nieużytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz tereny rozproszonej zabudowy (samotnie i wsię samotnicze obejmujące izolowane pojedyncze zabudowania lub grupy 2- 5 zabudowań położonych względem siebie w odległości nie większej niż 100 m, przysiółki w postaci zwartych zespołów zabudowy). Celem utworzenia strefy jest ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego (łąk, pastwisk, zadrzewień śródpolnych) poprzez tworzenie warunków racjonalnego korzystania z jego zasobów. Preferowane warunki zagospodarowania to utrzymanie gruntów w dotychczasowym użytkowaniu, kontrolowane udostępnienie obszaru dla zabudowy siedliskowej oraz celów turystycznych, wypoczynkowych i edukacyjnych. W strefie dopuszcza się działalność inwestycyjną związaną z funkcjonowaniem Parku, gospodarką leśną oraz zaspokajaniem potrzeb jego mieszkańców. Warunkiem dopuszczenia do realizacji wszelkich inwestycji jest stwierdzenie braku ich niekorzystnego wpływu na krajobraz i środowisko przyrodnicze.

Ustalenia planu są zgodne z ustaleniami dla strefy F1 opisanymi w treści planu ochrony. Tereny lasów na terenach objętych planem, położonych w granicach Parku zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu, niemniej część tych gruntów przeznaczono pod tereny komunikacji drogowej. Część terenów położonych w granicach terenu opisanego w ustaleniach planu jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 44MN obejmuje zespół istniejącej zabudowy o tej funkcji.

## **10.2. Stanowiska chronionych gatunków fauny**

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń planu na stanowiska chronionej fauny występujące w obszarze opracowania. Wszystkie położone są na terenach otwartych (w lasach lub na terenach rolniczych), których przeznaczenie nie zostało zmienione ustaleniami projektu planu.

### **10.3. Chronione siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych gatunków flory**

Podobnie jak w przypadku stanowisk chronionych gatunków fauny, które opisano powyżej, położone w obszarze planu chronione siedliska przyrodnicze i stanowiska chronionych gatunków flory położone są na terenach otwartych (w lasach lub na terenach rolniczych), których przeznaczenie nie zostało zmienione ustaleniami projektu planu. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń planu na te obszary i obiekty.

### **10.4. Obiekty przyrody nieożywionej**

Występujące licznie w obszarze opracowania formacje skalne stanowią przedmiot ochrony Rudawskiego Parku Krajobrazowego. Wszystkie te obiekty leżą na terenach otwartych, objętych zakazem zabudowy. Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania skutków ustaleń planu na te obiekty.

## **11. ZBIORCZE ZESTAWIENIE PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU**

Przedmiotem ustaleń projektu jest ustalenie następujących typów przeznaczenia terenu:

- 1) tereny zabudowy o zróżnicowanym przeznaczeniu terenu;
- 2) tereny dróg komunikacji samochodowej.

Ocenę następstw realizacji ustaleń planu dokonano z podziałem ze względu na wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, kulturowego i antropogenicznego znajdującego się w obrębie granic obszaru opracowania, z uwzględnieniem wzajemnych zależności między nimi.

Wpływ na środowisko skutków realizacji planu dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego różnicuje się poniżej w zależności od:

- 1) charakteru zmian – pozytywne, negatywne, bez znaczenia.
- 2) sposobu oddziaływania – bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;
- 3) okresu trwania oddziaływania – długoterminowe, średnioterminowe, krótkoterminowe;
- 4) częstotliwości oddziaływania – stałe, chwilowe.

Poszczególne, wymienione wyżej typy potencjalnego oddziaływania wywierają wpływ na elementy środowiska w zróżnicowany sposób. W poniższym zestawieniu ujęto je zbiorczo w formie tabelarycznej.

Tabela 3. Zróżnicowanie skutków oddziaływania ustaleń projektu na poszczególne elementy środowiska

Przeznaczenie terenu zdefiniowane ustaleniami projektu	Składowe środowiska													
	PKDBnatura 2000	różnorodność biologiczna	ludzie	zwierzęta	rośliny	woda	powietrze	powierzchnia ziemi	krajobraz	klimat	klimat akustyczny	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
MN- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	0	0	0	0	0
U- tereny zabudowy usługowej	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	0	0	0	0	0
UP- tereny zabudowy usług publicznych	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	0	0	0	0	0



KDZ- tereny dróg publicznych- droga zbiorcza	0	- St Dł Mc P ś	0	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	0
KDW- tereny dróg wewnętrznych	0	- St Dł Mc P ś	0	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	0
KDpj- ciągi pieszo- jezdne	0	- St Dł Mc P ś	0	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	0	0	0
IT- tereny infrastruktury technicznej	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	- St Dł Mc P ś	- St Dł Mc P ś	0	0	- St Dł Mc P ś	+ St Dł Lk Bz	0	0	0	0	0

**Przewidywane oddziaływanie:**

**+** pozytywne

**0** brak oddziaływań

**-** negatywne

**St** stałe

**Ch** chwilowe

**Kr** krótkoterminowe

**Śr** średnioterminowe

**Dł** długoterminowe

**Mc** miejscowe

**Lk** lokalne

**Plk** ponadlokalne

**Rg** regionalne

**Bz** bezpośrednie

**Pś** pośrednie

**Wt** wtórne

**Sk** skumulowane

## **12. PRZEWIDYWANE SKUTKI REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU DLA POSZCZEGÓLNYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA**

### **12.1. Wpływ na różnorodność biologiczną**

Nie wskazuje się na wystąpienie znaczącego oddziaływania ustaleń projektu na różnorodność biologiczną. Należy wskazać, że przeważającą część obszaru opracowania stanowią tereny otwarte- wykorzystywane rolniczo oraz tereny kompleksów leśnych (652,32 ha- 92,1% obszaru).

Istotnym czynnikiem takiej oceny jest fakt wprowadzania planowanej zabudowy na tereny o przeważającym udziale upraw rolniczych, cechujących się niskim stopniem bioróżnorodności. Jednocześnie tereny o najwyższych walorach przyrodniczych zostały w przepisach planu pozostawione w dotychczasowym przeznaczeniu.

Mimo iż rozwój przestrzenny obszaru (w szczególności budowa urządzeń infrastruktury technicznej oraz wprowadzanie zabudowy na tereny otwarte) nie pozostanie bez wpływu na lokalne więzi i uwarunkowania przyrodnicze, funkcjonalne i kompozycyjne, wpływ ten pozostanie w znacznym stopniu ograniczony w odniesieniu do znacznych powierzchni terenów otwartych składających się na krajobraz rolniczy w otoczeniu.

### **12.2. Wpływ na ludzi**

Realizacja projektu będzie oddziaływać pozytywnie na zdrowie i samopoczucie ludzi. W przypadku realizacji planowanego zainwestowania terenu przewidzianego zapisami projektu zostaną zrealizowane obiekty i budowle służące przebywaniu ludzi na tym terenie.

### **12.3. Wpływ na zwierzęta**

Zakłada się, że realizacja ustaleń projektu nie będzie wywierać znaczącego oddziaływania na faunę. Dostępność części obszaru opracowania dla dziko występujących gatunków fauny ogranicza istniejące zainwestowanie. Grodzenie dodatkowych terenów i lokalizacja zabudowy będzie sprzyjać utrwaleniu efektu bariery dla migracji fauny, jednak nie zmieni w znaczący sposób zastanego stanu zainwestowania. Stanowiska chronionych gatunków fauny znajdują się poza terenami wskazanymi w zapisach projektu pod rozwój zabudowy.

### **12.4. Wpływ na rośliny**

Zakłada się, że realizacja ustaleń projektu nie będzie wywierać znaczącego oddziaływania na florę. Do negatywnych oddziaływań zapisów projektu należy miejscowy wpływ na szatę roślinną w miejscach realizacji planowanych inwestycji budowlanych. Prace ziemne wykonywane przy posadowieniu budowli wykluczają zachowanie powierzchni biologicznie czynnej na części terenów. Chronione siedliska przyrodnicze oraz stanowiska cennych z punktu widzenia ochrony przyrody gatunków flory nie zostały objęte zapisami planu, który zmieniłby dotychczasowy sposób użytkowania terenu.

### **12.5. Wpływ na zasoby wodne**

Rozwój zapisanych w projekcie nowych funkcji nie będzie znacząco oddziaływać na zasoby wodne. Należy spodziewać się zanieczyszczeń wód opadowych i roztopowych w związku z realizacją zabudowy, wzrośnie także w porównaniu ze stanem istniejącym zapotrzebowanie na wodę do celów użytkowych i technologicznych.

## **12.6. Wpływ na powietrze atmosferyczne i klimat**

Ustalenia projektu mogą mieć umiarkowany wpływ na lokalne warunki klimatyczne. Lokalizowanie nowej zabudowy może być przyczyną zmian lokalnej charakterystyki przepływu mas powietrza, czego efektem mogą być zmiany w rozkładzie temperatur w przy powierzchniowych warstwach powietrza. W przypadku realizacji nowej zabudowy na znacznych powierzchniach zmiany klimatu lokalnego mogą zostać spowodowane zmianami bilansu cieplnego powierzchni na skutek zastąpienia powierzchni biologicznie czynnych terenami utwardzonymi lub zabudową.

Charakterystyka prowadzonych obecnie działalności, oraz możliwości ich rozwoju zdefiniowane w zapisach projektu nie powinny mieć przełożenia na znaczne emisje zanieczyszczeń powietrza, wibracji czy hałasu. Nastąpią zmiany w klimacie akustycznym obszaru, do obserwowanych dotychczas źródeł emisji hałasu (głównie pojazdów na przyległych terenach dróg), dojdą lokalne źródła emisji związane z lokalizacją nowej zabudowy oraz wykonywanych w jej obrębie działalności.

## **12.7. Wpływ na powierzchnię ziemi i krajobraz**

W wyniku realizacji ustaleń projektu planu dojdzie do przekształceń powierzchni ziemi, zarówno rzeźby terenu jak i warstwy glebowej. Zmiany ukształtowania powierzchni ziemi będą efektem prac budowlanych. W przypadku realizacji nowej zabudowy, dróg i placów manewrowych przekształcenia te będą się ograniczać do niwelacji terenu, tworzenia wykopów pod fundamenty czy wykopów i nasypów związanych z właściwym prowadzeniem względem terenu niwelety budowli drogowych i nawierzchni utwardzonych. Skala tych przekształceń nie będzie jednak znaczna w odniesieniu do terenów przyległych.

## **12.8. Wpływ na zasoby naturalne**

Wyłączenie terenów z użytkowania rolnego jest nieuchronnym procesem związanym ze zwiększaniem powierzchni zabudowy kosztem powierzchni biologicznie czynnych, w tym wypadku gruntów o rolniczym wykorzystaniu. Dla obszaru objętego zapisami projektu uzyskano w toku prowadzonych wcześniej prac planistycznych zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W obszarze objętym ustaleniami projektu stwierdzono występowanie udokumentowanych złóż surowców mineralnych, opisanych powyżej, jednak zapisy projektu nie będą więc miały wpływu na ograniczenie dostępu do tych zasobów.

## **12.9. Wpływ na zabytki i dobra materialne**

Projekt planu posiada następujące ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:

- 1) ustala zasięg:
  - a) strefy "OW" obserwacji archeologicznej, obejmującą swoim zasięgiem obszar wskazany na rysunku planu,
  - b) stref ochrony stanowisk archeologicznych;
- 2) część obszaru objętego planem leży w zasięgu strefy ochrony historycznego układu przestrzennego miejscowości Strużnica.



W obszarze objętym planem znajdują się ponadto obiekty ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków:

- 1) budynek mieszkalny, Strużnica 2;
- 2) budynek mieszkalny, Strużnica 3;
- 3) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 4;
- 4) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 5;
- 5) budynek mieszkalny, Strużnica 11;
- 6) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 11;
- 7) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 13;
- 8) budynek mieszkalny, Strużnica 14;
- 9) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 19;
- 10) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 20;
- 11) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 30;
- 12) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 35;
- 13) dawna szkoła ewangelicka, Strużnica 42;
- 14) budynek mieszkalny, Strużnica 43;
- 15) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 47;
- 16) budynek mieszkalno- gospodarczy, Strużnica 52;
- 17) budynek mieszkalny, Strużnica 59;
- 18) budynek mieszkalny, Strużnica 58;
- 19) budynek mieszkalny, Strużnica 59;
- 20) budynki młyna, następnie tartaku, Strużnica 11;
- 21) remiza strażacka, Strużnica 31.

Przyjęcie ustaleń projektu w tym zakresie zapewnia wystarczającą ochronę elementów dziedzictwa kulturowego w zakresie uzgodnionym ze służbami Wojewódzkiego konserwatora Zabytków.

### **13. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE**

W toku prac planistycznych analizowano następujące warianty rozwoju zabudowy w obszarze objętym ustaleniami projektu:

- 1) pozostawienie terenu w rolniczym użytkowaniu;
- 2) wprowadzenie rozwiązań zaproponowanych we wniosku do planu miejscowego.

Wariant zapisów projektu przewidujący wprowadzenie w obszarze opracowania przeznaczenia terenu określonego w projekcie jest przedmiotem oceny oddziaływania zaprezentowanej w niniejszym opracowaniu.

Alternatywnym wariantem zagospodarowania obszaru objętego ustaleniami projektu było odstąpienie od wprowadzenia zmian w dotychczasowym, rolniczym przeznaczeniu terenu. W sytuacji, gdzie z jednej strony stwierdzono małą przydatność terenu dla prowadzenia wydajnej ekonomicznie gospodarki rolnej, z drugiej we wstępnej ocenie planowanych zmian nie stwierdzono możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania ustaleń projektu na środowisko przyrodnicze, zdecydowano o wprowadzeniu przeznaczenia terenu w zakresie zdefiniowanym zapisami projektu.

#### **14. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIENÍ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

Zagrożenia dla stanu środowiska mogą być eliminowane poprzez odpowiednio prowadzoną politykę przestrzenną oraz konsekwentne prowadzone działania inwestycyjne w sferze ochrony środowiska. Monitoring potencjalnych zmian w środowisku powinien być skoordynowany z wykonywanymi na podstawie art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym analizami zmian w zagospodarowaniu przestrzennym.

Zaleca się, by opisywane analizy skutków realizacji ustaleń projektu prowadzić w oparciu o:

- 1) monitoring zmian z sposobie zagospodarowania i użytkowania terenu przynajmniej raz na kadencję Rady Miejskiej, zgodnie art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy pomocy analizy wskaźników dotyczących:
  - a) liczby wydawanych pozwoleń na budowę,
  - b) zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania terenu,
  - c) liczby samowoli budowlanych i przebiegu czynności związanych z ich likwidacją lub legalizacją w zakresie określonym przepisami szczególnymi;
- 2) objęcie monitoringiem następujących komponentów środowiska:
  - a) zmian zasięgu powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do zasięgu powierzchni zabudowy z zastosowaniem map pokrycia terenu (w okresie pięcioletnim),
  - b) klimatu akustycznego przy pomocy aktualizowanych map hałasu (w okresie pięcioletnim),
  - c) stanu czystości powietrza i wód powierzchniowych z zastosowanie przy pomocy raportów i monitoringu WIOŚ.

#### **15. ŚRODKI MINIMALIZUJĄCE POTENCJALNE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Do środków minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływanie planowanych przedsięwzięć, zaliczyć należy ujęte w ustaleniach projektu ograniczenie maksymalnej intensywności zabudowy oraz zdefiniowany w treści projektu minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej.

#### **16. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Opracowanie prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest obligatoryjnym elementem procedury planistycznej i stanowi dokument, który może być wykorzystany przez organy i instytucje opiniujące i uzgadniające projekt jako źródło informacji dla podjęcia merytorycznych rozstrzygnięć w tej fazie prac nad projektem.

Podstawą prawną opracowania prognozy są przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 poz. 1405 ze zm.), w powiązaniu z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) Dokument ten stanowi opracowanie będące wynikiem przeprowadzenia postępowania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty opracowaniem, o łącznej powierzchni 708,34 ha, obejmuje obręb Strużnica w Gminie Mysłakowice. Miejscowość Strużnica leży w południowo wschodniej części gminy. Obszar graniczy z miejscowościami Gruszków (od południa) i Karpniki (od zachodu i północy), leżącymi w granicach administracyjnych gminy Mysłakowice. Północno wschodnią granicę obszaru wyznaczają tereny miejscowości Janowice Wielkie (miejscowość gminna), południowo wschodnią tereny miejscowości Rędziny w gminie Kamienna Góra.

Układ komunikacyjny miejscowości opiera się na drodze powiatowej Nr 2753D, będącej główną osią komunikacyjną obszaru opracowania. Układ ten uzupełniają drogi niższych kategorii, zapewniające dojazd do poszczególnych nieruchomości.

Oś przyrodniczą obszaru stanowi koryto Karpnickiego Potoku, płynącego w kierunku północnym. Większość istniejącej zabudowy miejscowości leży w dolinie tego ciek wodnego lub w jego najbliższym otoczeniu.

Przeważająca powierzchnię obszaru zajmują grunty lasów państwowych o łącznej powierzchni 456,72 ha, tereny istniejącej zabudowy zajmują nieznaczny odsetek powierzchni. Lasy porastają zbocza Skalnika, Wołka oraz Lwiej Góry, otaczające obszar wypłaszczonego dna doliny Karpnickiego Potoku, przepływającego przez obszar koncentracji zabudowy. Całość obszaru leży w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego.

Ustalenia planu przewidują rozwój zabudowy miejscowości, łącznie ma ona obejmować 48,91 ha, co stanowi 6,0% powierzchni obszaru, zabudowę uzupełniają tereny komunikacji i infrastruktury technicznej rozmieszczone na łącznej powierzchni 7,11 ha, co stanowi 1,0 % powierzchni. Największy udział w powierzchni zabudowy zajmuje zabudowa usług turystyki, rozmieszczona na 26,16 ha, co stanowi 3,7% powierzchni obszaru objętego planem.

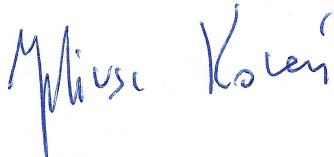
Przeważająca część obszaru nie podlega zmianie przeznaczenia. Tereny otwarte (rolnicze, wód powierzchniowych śródlądowych, lasów) zajmują powierzchnię 652,32 ha, co stanowi 92,1 % powierzchni obszaru opracowania.

## 17. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Przy opracowaniu niniejszego opracowania wykorzystano następujące materiały źródłowe:

- 1) Obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Mysłakowice,
- 2) Raport o stanie środowiska w woj. dolnośląskim na lata 2006-2007
- 3) „Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego”, R. Kowalczyka i B. Szulczewskiej, wydaną przez Ekokonsult w Gdańsku w 2002 r.
- 1) Plan zagospodarowania Województwa Dolnośląskiego,
- 2) Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony w skali 1:500.000 pod red. A.S. Kleczkowskiego, 1990 r.,
- 3) Mapa sozologiczna obszaru 1:50 000,,
- 4) Mapa hydrologiczna obszaru 1:50 000,,
- 5) Mapa ewidencji gruntów- w skali 1: 5000,
- 6) Mapa zasadnicza- wysokościowa w skali 1: 2000,
- 7) Mapa sytuacyjno- wysokościowa w skali 1: 10 000,
- 8) Geografia Fizyczna Polski , J. Kondracki- 1988 r.,
- 9) Natura 2000 - Standardowe Formularze Danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO) dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) i dla specjalnych obszarów ochrony (SOO),
- 10) Informacje publikowane na serwisach internetowych następujących instytucji:
  - a) Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego,
  - b) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego,
  - c) Powiatu Wrocławskiego,
  - d) Gminy Kąty Wrocławskie,
  - e) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,
  - f) Regionalnej Dyrekcji Gospodarki Wodnej,
  - g) Głównego Urzędu Statystycznego,
  - h) Dyrekcji Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych,
  - i) Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych,
  - j) Serwisu Botanicznego.

### Zespół autorski prognozy

Autor:	Juliusz Korzeń	
Data:	Smolec 29.10.2019 r.	